



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-316/2020-49

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju, OIB: 63241241917, Split, Stoci 2A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, 2. veljače 2023.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR / HRK ¹
1.	B2 KAPITAL d.o.o.	57509775367	Radnička cesta 41 Zagreb	66,36 / 500,00
2.	KRUŠČICA d.o.o.	23715687607	Mažuranićevo šetalište 1, Split	796,34 / 6.000,00

II. Osporena je tražbina vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OIB: 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb za iznos 1.327,23 / 10.000,00 kuna¹.

III. Upućuje se osporavatelj stečajni vjerovnik KRUŠČICA d.o.o., OIB: 23715687607, Mažuranićevo šetalište 1, Split, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda B2 KAPITAL d.o.o., OIB: 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb za iznos 1.327,23 / 10.000,00 kuna¹ jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-316/2020-5 od 19. svibnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom brisanog društva LATEBRA d.o.o., Split, Mažuranićevo šetalište 1, OIB: 29760272646 pa je tim rješenjem

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

naložen upis u sudski registar Stečajne mase iza LATEBRA d.o.o., Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Damir Vrca, Split.

2. Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 6. rujna 2021. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, koja je istog dana objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Na ispitnom ročištu održanom 15. rujna 2021., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

4. Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u drugi viši isplatni red.

5. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da sve tražbine drugog višeg isplatnog reda priznaje u cijelosti.

6. Nakon ovakvog očitovanja stečajnog upravitelja, punomoćnik vjerovnika KRUŠČICA d.o.o. Split djelomično je osporio tražbinu vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. za iznos 10.000,00 kuna, navodeći da se ista odnosi na uplaćeni predujam za troškove likvidacijskog postupka te da bi isti trebao biti vraćen ovom vjerovniku jer postupak nije proveden pa da ova tražbina s ove osnove i u ovoj visini ne postoji, kao i da svaka stranaka sama snosi troškove stečajnog postupka.

7. Posebno raspravljajući osporenu tražbinu u smislu članka 260. stavka 3. SZ-a, punomoćnica vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. osporila je iznesene navode punomoćnika vjerovnika KRUŠČICA d.o.o. Split navodeći da je likvidacijski postupak proveden, da je obustavljen iz razloga što su tražbine bile više od imovine te da su tijekom tog postupka nastali troškovi koji su u cijelosti podmireni iz uplaćenog predujma pa nisu osnovani navodi osporavatelja da je predujam u iznosu od 10.000,00 kuna trebao biti vraćen ovom vjerovniku.

8. Unatoč iznesenim navodima vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., punomoćnik vjerovnika KRUŠČICA d.o.o. Split ostao je kod svog osporavanja.

9. Sud je donio rješenje poslovni broj St-316/2020-21 od 23. rujna 2021. kojim je pod točkom I. izreke odlučeno da su utvrđene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i to:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5 Zagreb	3.568,58
2.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	3.221,34
3.	B2 KAPITAL d.o.o.	57509775367	Radnička cesta 41 Zagreb	10.500,00

9.1. Istim rješenjem odbačena je prijava tražbine društva KRUŠČICA d.o.o., u prijavljenom iznosu od 6.000,00 kuna, kao preuranjena (točka II. izreke) pa je odbačeno osporavanje tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., za iznos od 10.000,00 kuna, od strane društva KRUŠČICA d.o.o., kao nedopušteno.

10. U povodu žalbe vjerovnika KRUŠČICA d.o.o., rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5058/2021-3 od 2. studenog 2021., prvostupanjsko rješenje ukinuto je u dijelu pod točkom I. redni broj 3. kojim je utvrđena tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda B2 KAPITAL d.o.o., za iznos od 10.500,00 kuna te točkama II. i III. izreke i u navedenom dijelu predmet je vraćen ovom sudu na ponovni postupak.

10.1. U drugostupanjskom rješenju dana je uputa ovom sudu da u ponovljenom postupku prema sadržaju zapisnika s ispitnog ročišta donese novo rješenje te je istaknuto da sud nije ovlašten odbaciti prijavu tražbine nakon što je ista ispitana na ispitnom ročištu.

11. Postupajući po uputi višeg suda, ovaj sud na temelju rezultata s ispitnog ročišta donosi ovo rješenje.

12. Prema članku 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

12.1. Budući da je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, dok je stečajni vjerovnik KRUŠČICA d.o.o., Split, djelomično osporio prijavljenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb za iznos od 10.000,00 kuna, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 260., članka 263. i članka 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a, u vezi s člancima 266., 267. i 269. SZ-a, ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja tražbine.

14. Naime, člankom 266. stavkom 2. SZ-a, propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Budući da iz stanja spisa kao i prijave tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, čiju je tražbinu djelomično osporio vjerovnik KRUŠČICA d.o.o., Split, proizlazi da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, tada je odlučeno kao pod točkom III. izreke.

16. Naime, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb ima ovršnu ispravu i to Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 73/11-1 (u daljnjem tekstu: Ugovor) koji je sklopljen 21. ožujka 2011., a solemniziran 12. travnja 2011. kod javnog bilježnika Ilije Šarića, Split, pod brojem OV-3450/11 te je isti postao ovršan 19. prosinca 2014.

16.1. Na temelju navedenog Ugovora stečajni dužnik je založni dužnik, a založno pravo je osnovano na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika označenima kao kat. čest. 7399/44 šuma površine 1898 m², 7399/313 šuma površine 793 m², 7399/319 šuma površine 1347 m², 7399/325 šuma površine 530 m², 7399/326 šuma površine 609 m² i 7399/327 šuma površine 207 m², ukupne površine 5 384 m², upisanim u ZK uložak 4534, k.o. Split, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split (upisi pod Z-4427/11 i Z-1564/2016).

16.2. Člankom 1.2. Ugovora izričito je ugovoreno da tražbine Banke (pravnog prednika vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb) se uvećavaju za ugovorne kamate, kamate korisnika garancije, zatezne kamate, kao i bilo koje druge tražbine koje Banka može imati prema dužnicima po bilo kojoj osnovi (ugovornoj ili izvanugovornoj) iz poslovnog odnosa s Dužnicima te naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode.

16.3. Nadalje, sukladno članku 6.1. Ugovora založno pravo na nekretninama dužnika zasnovano je radi osiguranja glavne tražbine u iznosu 2.000.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Banke, uvećano za ugovorne kamate, kamate korisnika garancije, zatezne kamate, kao i bilo koje druge tražbine koje Banka može imati prema dužnicima po bilo kojoj osnovi (ugovornoj ili izvanugovornoj) iz poslovnog odnosa s Dužnicima te provizije, naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode.

16.4. Ujedno, u zemljišnim knjigama upisano je da se pravo zaloga uknjižuje u iznosu od dvamilijuna eura u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate, te naknade i ostale troškove.

17. Vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb je radi naplate svoje tražbine pokrenuo prisilnu naplatu u vidu ovršnog postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Splitu, Stalne službe Sinj, pod poslovnim brojem Ovr-16/2015, kao i likvidacijskog postupka kod ovog suda pod poslovnim brojem R1-26/2020, a u kojim postupcima mu je nastao trošak u ukupnom prijavljenom iznosu od 10.500,00 kuna, a koji trošak je bio dužan snositi upravo stečajni dužnik i to kao osobni dužnik.

18. Sukladno članku 137. SZ-a stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

19. Dakle, ovaj sud zaključuje da, iako vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb nije stečajni vjerovnik za iznos 14.238.705,64 kuna jer je za taj iznos isti samo razlučni vjerovnik, ipak je za iznos 10.500,00 kuna stečajni vjerovnik te za taj iznos ima ovršnu ispravu jer je navedenim Ugovorom izričito određeno da se isti odnosi i na naknade i troškove prisilne naplate bilo sudske ili izvansudske prirode te je na taj način pravo zaloga i uknjiženo u zemljišnim knjigama.

19.1. Upravo prijavljena tražbina u iznosu 10.500,00 kuna predstavlja troškove prisilne naplate koji su vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb nastali te je isti za taj iznos stečajni vjerovnik prema stečajnom dužniku te za taj iznos postoji ovršna isprava u vidu Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 73/11-1 od 21. ožujka 2011.

20. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom III. izreke.

21. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 2. veljače 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Vrca, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb318-d6c44**

Kontrolni broj: **0d347-52725-64fa6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.